



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

22 мая 2018 года

Дело № А55-10518/2018

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена 17 мая 2018 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Серебряковой О.И.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Галимовой А.Д.,

рассмотрев в судебном заседании 17 мая 2018 года дело по заявлению гражданина

Антипенко Натальи Александровны, 13.06.1972 – года рождения, место рождения гор. Куйбышев, ИНН 631900736577, СНИЛС 104-163-770 19, 443099, г. Самара, ул. Свободы, д.88, кв.35, о признании себя несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от заявителя – Васина Т.Б., представитель по доверенности от 18.04.2017 г.,

установил:

Антипенко Наталья Александровна обратилась в суд с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), с размером требований 734 455,03 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 20.04.2018 г. возбуждено производство по делу №А55-10518/2018 о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Заявитель ходатайствует о введении процедуры реализации имущества должника (письменно).

УФССП по СО представило сведения.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд считает, что должника следует признать несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении последнего процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании

его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В качестве доказательств наличия неисполненных денежных обязательств заявителем представлены следующие документы:

- кредитный договор, ООО «Хоум Кредит Энд Финанс Банк»;
- кредитный договор, заключенный АО «БИНБАНК кредитные карты»;
- кредитный договор, ООО «Кредит экспресс Финанс».

Таким образом, задолженность превышает 500 000 руб., и обязательства не исполняются в течение трех месяцев.

Должник ссылается на то, что не в состоянии исполнить денежные обязательства.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии,

что имеет место, хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным [пунктом 1 статьи 213.13](#) настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Заявитель ходатайствовал о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Из содержания документов, представленных должником на дату подачи заявления, следует, что гражданин имущества не имеет. Антипенко Н.А. трудоустроена в ООО «Завод Приборных Подшипников», средний ежемесячный доход составляет в размере 20 000 руб., о чем свидетельствует справка по форме 2-НДФЛ. Иных источников дохода и имущества не имеет.

Между тем, размер требований кредиторов значительно превышает размер доходов должника, что позволяет сделать вывод об отсутствии у должника источника доходов, достаточного для удовлетворения требований кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что Антипенко Н.А. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным [пунктом 1 статьи 213.13](#) Закона о банкротстве, является неплатежеспособным, вследствие чего ходатайство должника о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества является обоснованным.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном [статьей 45](#) Закона о банкротстве настоящего Федерального закона, с учетом положений [статьей 213.4, 213.5, 213.9](#) названного Закона.

При подаче заявления должник в качестве организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал Саморегулируемую межрегиональную общественную организацию «Ассоциация антикризисных управляющих».

На основании определения арбитражного суда саморегулируемая организация представила документы на кандидатуру Калачанова Артёма Викторовича для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника-гражданина, и сведения о соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный управляющий Калачанов Артём Викторович соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить финансовым управляющим должником.

С даты принятия настоящего решения, наступают последствия, установленные пунктами 5, 7 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

- все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

- сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия

финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

- регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

- исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

- должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Руководствуясь статьями 3, 20.2, 33, 45, 52, 59, 75, 124, 127, 213.1, 213.9, 213.24, 213.25, 216 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», 167, 168, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать несостоятельным (банкротом) должника Антипенко Наталью Александровну, 13.06.1972 – года рождения, место рождения гор. Куйбышев, ИНН 631900736577, СНИЛС 104-163-770 19, 443099, г. Самара, ул. Свободы, д.88, кв.35.

Ввести в отношении должника, Антипенко Натальи Александровны, 13.06.1972 – года рождения, место рождения гор. Куйбышев, ИНН 631900736577, СНИЛС 104-163-770 19, 443099, г. Самара, ул. Свободы, д.88, кв.35, процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должником Калачанова Артёма Викторовича, члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» (ИНН 632310916402, регистрационный номер – 539).

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, открытого в отношении должника назначить **на 19 ноября 2018 года на 10 час. 00 мин.** в помещении суда, каб. 236.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные пунктами 5, 7 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Направить копию настоящего решения гражданину, признанному банкротом; финансовому управляющему; в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета; в суд общей юрисдикции по месту регистрации должника; судебному приставу по месту нахождения должника; в уполномоченные органы; кредиторам.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

/ О.И. Серебрякова
